中学校区 1明倫

1 回答者の属性

回答世帯数 世帯数 うち高齢 うち高齢独居 区分 世帯数 地区コード 地区名 3 477 1.937戸 692戸 324戸 0~18 65未満世帯 19~39 回答率 55.7 % 461戸 52.5% 40~64 65~69

3. 雪処理の状況

単位:人 家族で対応できているか。対応できていない理由 1.139 1高齢 できている 138 185 2障がい 42 できていない 3その他

単位:人

その対応策 1隣•近所 49 5その他 2親戚•知人 67 3民間業者 77

4市のサービス

5. の分類に属さない意見

5. 自由記述で出された意見

単位:人 6 2 除雪の雪の塊りを置いていくな、何とかして 除雪が下手、歩道の除雪も丁寧に。雪壁作るな 事故のときの責任は誰がとるの? 33 資格のある専門家に任せるべき 12 NPOに報酬はあるのか? 流雪溝有る・無いなど地域間で対策に不公平感 私道・市道区別なく除雪を! 乗合・デマンドタクシーがいいと思う スクールバスの利用 宅地と市道の協働除排雪システムを 行政・病院・スーパー・運送業者の連携 置き雪処理システムの確立、担当部署の強化 あれば大変助かる、早期実現を望む 32 中・高生ボランティアの活用、雪処理ポイント いずれ利用したい 身内、隣・近所、地域での助け合いが大事 11 地域のコミュニケーションが増える 流雪溝の整備、側溝の水量を増やす、道路拡幅 47 移動販売を増やす タクシー割引券、雪処理サービス券 19 買ってきてくれるサービスがあればいい 雪処理施設整備・維持費の補助 雪対策のリフォーム・新築のための補助 便利で助かっている 便が悪い(コース、時間、フリー乗降)見直し必要 31 軽自動車を貸し出す制度 台数・便数を増やし、利用しやすく 今後の外出や雪処理が心配 30 生 除雪やタクシー代が高く生活が苦しい 見守り隊を設ける、高齢者の集える場所 郊外まで伸ばして。街なかと不公平 誰も乗っていない、無駄 バスの経費を移動支援に回したら 高齢者の支援制度が分からない

2.65歳以上の移動支坪サービュ利田辛点

施設入所

単位:人

636

725

1.650

521

550

413

688

5 183

319

338

836

277

299

226

434

2 729

回答世帯の年齢分布

317

387

814

244

251

187

254

2 454

70~74

75~79

80~

嵐	と以上の しょうしゅうしゅう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょ かいしょ かいしょ しゅうしゅう しゅう	り移動す	を援サー	-ビス利	用意向			単位:人
所	区分	回答者	免許返納時期	利用希望者	運転免討	午の有無	免許返約	内の意思
6	65歳	118	2	22	所有	1,254	有り	533
	66歳	76		14	無し	730	返納済	120
	67歳	111		20			無し	673
	68歳	89	1	20		単位:人		
	69歳	106		24		D手段	外出頻度	
	70歳	154	10	32		,	1買い物	9回
	71歳	112	4		2タクシー		2通院	2回
	72歳	113	2		3バス		3銀行	2回
	73歳	74	4		4家族		4仕事	17回
	74歳	70	1		5親戚		5趣味	6回
	75歳	94	103		6自転車		6その他	7回
	76歳	76	3	22	7徒歩	376		
	77歳	67	9	26	74.71. ± 177.	単位:人	× +0 *1 =	
	78歳	76	7		移動支援和			
	79歳	68	2	22			1週間で	2.2回
	80歳	92	204		利用しない	1,117		
	81歳	63	5	22	~	+0 < 1 00 1		単位:人
	82歳	61	16	27		望利用料		
	83歳	65	20	21	200円	388	700円	8
	84歳	72	9	21	300円		1,000円	22
	85歳	49	81	22	500円	142	過重平均	311円
	86歳	44	7	20				単位:人
	87歳	43	1	10		ミとサービ		無の統計
	88歳	33	7	9	免許有		川用する	313
	89歳	26	3	6			用しない	725
	90歳	28	18	7	免許無		川用する	222
	91歳	24	1	3	免許無し	<i>,</i> → 利	用しない	369
	92歳	18	1	5		=1		4 000
	93歳	14				計		1,629
	94歳	7		1				
	95歳	13	3		4 + 129	:11 L*-	7 .	++
	96歳	4		1	4. 又饭	サービス	へへの多	
	97歳	5 2				会加. +	力士辛白	単位:人
	98歳 99歳	1				<u> </u>	<u> </u>	
	100歳	1				2興味・関	別心あり	102 134
	101歳	'				3いません		1,467
	101歳					50 6 E		1,407
	102歳							
	104歳							
	105歳				※無回	答の項目	があると、	各所計
	計	2,069	524	552		えしない場 [・]		

中学校区

1. 回答者の属性 単位:人

				回答世帯数			回答世帯の	り年齢分布	
世帯数	地区コード	地区名	世帯数	うち高齢	うち高齢独居	区分	男	女	計
3,740	_	-	1,688戸	616戸	240戸	0~18	270	270	540
			65未満世帯			19~39	288	260	548
回答率	45.1	%	441戸 50.7%		40~64	688	694	1,382	
						65~69	203	245	448
						70~74	207	254	461
3. 雪処	理の状況	,				75 ~ 79	160	208	368
			単位:人	-		80~	216	374	590
家族で対応	できているか	対応できて	いない理由			計	2,032	2,305	4,337

945 1高齢 できている 162 214 2 障がい 38 できていない

2新庄

3その他

その他

単位:人

そのメ	可心束	
1隣·近所	37	5
2親戚•知人	48	
3民間業者	130	
4市のサービス	31	

5. の分類に属さない意見

単位:人

5. 自由記述で出された意見

誰も乗っていない、無駄

バスの経費を移動支援に回したら

事故のときの責任は誰がとるの? 除雪の雪の塊りを置いていくな、何とかして 66 資格のある専門家に任せるべき 除雪が下手、歩道の除雪も丁寧に。雪壁作るな 14 NPOに報酬はあるのか? 流雪溝有る・無いなど地域間で対策に不公平感 乗合・デマンドタクシーがいいと思う 私道・市道区別なく除雪を! スクールバスの利用 宅地と市道の協働除排雪システムを 行政・病院・スーパー・運送業者の連携 置き雪処理システムの確立、担当部署の強化 あれば大変助かる、早期実現を望む 中・高生ボランティアの活用、雪処理ポイント 21 いずれ利用したい 11 身内、隣・近所、地域での助け合いが大事 12 地域のコミュニケーションが増える 流雪溝の整備、側溝の水量を増やす、道路拡幅 49 移動販売を増やす タクシー割引券、雪処理サービス券 32 買ってきてくれるサービスがあればいい 雪対策のリフォーム・新築のための補助 便利で助かっている 便が悪い(コース、時間、フリー乗降)見直し必要 28 軽自動車を貸し出す制度 台数・便数を増やし、利用しやすく 今後の外出や雪処理が心配 18 郊外まで伸ばして。街なかと不公平 除雪やタクシー代が高く生活が苦しい

見守り隊を設ける、高齢者の集える場所

高齢者の支援制度が分からない

2.65歳以上の移動士ゼル

施設入所

単位:人

65岸	退以上 0)移動す	を援サー	-ビス利	用意向			単位:人
入所	区分	回答者	免許返納時期	利用希望者		午の有無	免許返約	内の意思
28	65歳	89	1	18	所有	1,054	有り	506
	66歳	77		15	無し	649	返納済	117
	67歳	91		16			無し	507
	68歳	69		20		単位:人		
	69歳	94	1	18		り手段	外出頻度	
	70歳	112	6	23			1買い物	10回
	71歳	82	3		2タクシー		2通院	2回
	72歳	101	2		3バス		3銀行	3回
	73歳	87	6		4家族		4仕事	16 🖪
	74歳	57	1		5親戚		5趣味	6回
	75歳	93	83		6自転車		6その他	6回
	76歳	62	5	16	7徒歩	438		
	77歳	58	9	18		単位:人		
	78歳	61	16			利用の有無		
	79歳	72	9		利用する		1週間で	2.0回
	80歳	72	212		利用しない	998		
	81歳	49	3	13				単位:人
	82歳	45	12	10	希	望利用料	斗金(片道	重)
	83歳	41	16	14	200円	354	700円	22
	84歳	49	7	25	300円	127	1,000円	16
	85歳	47	69	19	500円	89	過重平均	304円
	86歳	28	8	9				単位:人
	87歳	46	7	21	免許有無	モとサービ .	ス利用有	無の統計
	88歳	35	5	12	免許有	り → 利	川用する	246
	89歳	25	3	11	免許有り	丿 → 利	用しない	649
	90歳	33	15	6	免許無		用する	204
	91歳	15		2	免許無し	, → 利	用しない	34
	92歳	25	2	4				
	93歳	17		2		計		1,440
	94歳	9		4				
	95歳	8	2	2				
	96歳	7			4. 支援	゙゙゙゙゙゚゚゚゙゚゚゙゙゙゙゙゚゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚	スへの参	
	97歳	3						単位:人
	98歳	3					協力意向	の有無
	99歳	1				1います	0	88
	100歳					2興味・閉		102
	101歳	1		1		3いません	<i>√</i>	1,329
	102歳							
	103歳							
	104歳				.v. 4== □=]答の項目	がセスト	夕記士
	105歳 計	1,764	502	456		」合の項日 てしない場・		
	ĒΤ	1,/04	503	400	は一切	くしない 物	¤ ഗ.ശാഹ∘	

山学校区 3日新

1. 回答者の属性

回答世帯数 世帯数 うち高齢 うち高齢独居 世帯数 地区コード 地区名 717戸 4 193 2.100戸 321戸 65未満世帯

回答率 501% 576戸 49.4%

3. 雪処理の状況

単位:人 家族で対応できているか。対応できていない理由 できている 1.133 1高齢 181 213 2障がい 36 できていない 3その他

単位:人

その対応策 1隣•近所 43 5その他 2親戚•知人 87 3民間業者 106

4市のサービス

5. の分類に属さない意見

5. 自由記述で出された意見

単位:人 単位:人 事故のときの責任は誰がとるの? 除雪の雪の塊りを置いていくな、何とかして 資格のある専門家に任せるべき 除雪が下手、歩道の除雪も丁寧に。雪壁作るな NPOに報酬はあるのか? 流雪溝有る・無いなど地域間で対策に不公平感 乗合・デマンドタクシーがいいと思う 私道・市道区別なく除雪を! スクールバスの利用 宅地と市道の協働除排雪システムを 行政・病院・スーパー・運送業者の連携 置き雪処理システムの確立、担当部署の強化 あれば大変助かる、早期実現を望む 中・高生ボランティアの活用、雪処理ポイント 36 いずれ利用したい 10 身内、隣・近所、地域での助け合いが大事 地域のコミュニケーションが増える 流雪溝の整備、側溝の水量を増やす、道路拡幅 移動販売を増やす タクシー割引券、雪処理サービス券 買ってきてくれるサービスがあればいい 雪対策のリフォーム・新築のための補助 便利で助かっている 便が悪い(コース、時間、フリー乗降)見直し必要 31 軽自動車を貸し出す制度 台数・便数を増やし、利用しやすく 今後の外出や雪処理が心配 郊外まで伸ばして。街なかと不公平 除雪やタクシー代が高く生活が苦しい 誰も乗っていない、無駄 見守り隊を設ける、高齢者の集える場所 バスの経費を移動支援に回したら 高齢者の支援制度が分からない

2. 65歳以 ◇ 44 手上で ロ

施設入所

単位:人

770

767

1.770

596

527

398

707

67

18

14

55

48

6

2.093

581

は一致しない場合がある。

5.535

373

380

895

313

292

221

413

2 887

回答世帯の年齢分布

397

387

875

283

235

177

294

2 648

区分

0~18

19~39

40~64

65~69

70~74

75~79

80~

65歳	退以上 0)移動3	を援サー	-ビス利	用意向			単位:人
入所	区分	回答者	免許返納時期	利用希望者	運転免討	午の有無	免許返約	内の意思
19	65歳	133		30	所有	1,306	有り	582
	66歳	100		22	無し	695	返納済	137
	67歳	119		34			無し	678
	68歳	87		14		単位:人		
	69歳	115		29		り手段	外出頻度	(月平均)
	70歳	131	19	32	1自動車		1買い物	9回
	71歳	110	1	37	2タクシー	241	2通院	2回
	72歳	102	2		3バス		3銀行	2回
	73歳	96	6		4家族		4仕事	17回
	74歳	65			5親戚		5趣味	6回
	75歳	87	126		6自転車		6その他	6回
	76歳	79	4	24	7徒歩	386		
	77歳	72	5	22		単位:人		
	78歳	66	20		移動支援和			回数(週)
	79歳	77	1		利用する		1週間で	2.1回
	80歳	84	226		利用しない	1,103		
	81歳	63	10	27				単位:人
	82歳	56	7	17		望利用料		重)
	83歳	57	14	31	200円	414	700円	22
	84歳	57	4	18	300円	214	1,000円	34
	85歳	56	85	14	500円	117	過重平均	318円
	86歳	48	6	21				単位:人
	87歳	36	9	16	免許有無	ŧとサービ.	ス利用有	無の統計
	88歳	48	3	14	免許有	り → 利	川用する	347
	89歳	34	6	13	免許有り	丿 → 利	用しない	778
	90歳	24	22	8	免許無	し → 利	川用する	272
	91歳	21	1	6	免許無し	, → 利	用しない	315
	92歳	16	2	3				
	93歳	16	1	4		計		1,712
	94歳	12	1	3				
	95歳	9		1			_	
	96歳	7		1	4. 支援	・サービス	スへの参	
	97歳	4		1				単位:人
	98歳	3					<u> </u>	の有無
	99歳	2				1います	8 X X (1)	99
	100歳	1				2興味・関		121
	101歳					3いません	<i>γ</i>	1,603
	102歳							
	103歳							
	104歳				.v. 4== ==]答の項目	がセスト	夕記士
	105歳	0.000	F01	000		合い垻日		台川計

中学校区 4萩野

1. 回答者の属性

回答世帯数 回答世帯の年齢分布 世帯数 地区コード 地区名 世帯数 うち高齢 うち高齢独居 区分 1.236 922戸 271戸 119戸 0~18 230 181 19~39 216 65未満世帯 241 42.3% 472 回答率 74.6 % 484 150戸 40~64 65~69 145 178 70~74 134 142 3. 雪処理の状況 75~79 112 111

80~

142

1.487

239

1.540

			単位:人
家族で対応	できているか	対応できて	いない理由
できている	638	1高齢	36
できていない	45	2障がい	15
		3子の他	

単位:人

てのメ		
1隣•近所	21	5その他
2親戚•知人	18	
3民間業者	7	
4市のサービス	12	

フの共亡生

5. の分類に属さない意見

<u>5.</u>	<u>目由記述で出された意見</u>	単位:人			単位:人
	事故のときの責任は誰がとるの?	2	除	除雪の雪の塊りを置いていくな、何とかして	21
	資格のある専門家に任せるべき		除雪	除雪が下手、歩道の除雪も丁寧に。雪壁作るな	3
移	NPOに報酬はあるのか?			流雪溝有る・無いなど地域間で対策に不公平感	
動支援サ	乗合・デマンドタクシーがいいと思う	3	流雪溝	私道・市道区別なく除雪を!	
文	スクールバスの利用		当	宅地と市道の協働除排雪システムを	
抜	行政・病院・スーパー・運送業者の連携		再	置き雪処理システムの確立、担当部署の強化	
ľ	あれば大変助かる、早期実現を望む	15		中・高生ボランティアの活用、雪処理ポイント	4
Ë	いずれ利用したい	10	処	身内、隣・近所、地域での助け合いが大事	4
え	地域のコミュニケーションが増える		理	流雪溝の整備、側溝の水量を増やす、道路拡幅	4
	移動販売を増やす	12	抽	タクシー割引券、雪処理サービス券	4
	買ってきてくれるサービスがあればいい	1	田士	雪処理施設整備・維持費の補助	1
	便利で助かっている		補助金	雪対策のリフォーム・新築のための補助	
市	便が悪い(コース、時間、フリー乗降)見直し必要		717	軽自動車を貸し出す制度	
営	台数・便数を増やし、利用しやすく	7		今後の外出や雪処理が心配	10
バ	郊外まで伸ばして。街なかと不公平	7		除雪やタクシー代が高く生活が苦しい	
ス	誰も乗っていない、無駄	1	活		2
	バスの経費を移動支援に回したら	1		高齢者の支援制度が分からない	1

2.65歳以上の移動支援サービュ利田音向

1.114

326

は一致しない場合がある。

施設入所

単位:人

411

457

956

323 276

223

381

3.027

22/ / L 1

•••	11		
₽	4		

65虜	&以上 0	り移動す	を援サー	-ビス利	用意向			単位:人
设入所	区分	回答者	免許返納時期	利用希望者	運転免討	午の有無	免許返網	内の意思
12	65歳	69		22	所有	744	有り	333
	66歳	61		13	無し	324	返納済	62
	67歳	51	1	7			無し	385
	68歳	63	1	19		単位:人		
	69歳	62		11		D手段	外出頻度	(月平均)
	70歳	70	5		1自動車		1買い物	7回
	71歳	49			2タクシー		2通院	2回
	72歳	52			3バス		3銀行	2回
	73歳	43	1		4家族		4仕事	18回
	74歳	28	2		5親戚		5趣味	5回
	75歳	66	39		6自転車	15	6その他	6回
	76歳	35	8		7徒歩	64		
	77歳	35	3	7		単位:人	× 15-1-	
	78歳	41	11		移動支援和			
	79歳	44	4		利用する		1週間で	1.9回
	80歳	38	138		利用しない	593		*** / 1
	81歳	26	4	6	×	+0 1.1 00 1	и А / П У	単位:人
	82歳	37	12	9			4金(片道	
	83歳	33	9	9	200円	197		7
	84歳	33	3	10	300円		1,000円	7
	85歳	30	50	10	500円	83	過重平均	312円
	86歳	24	1	4				単位:人
	87歳	19	7	4			ス利用有	
	88歳	27	3	3			川用する	201
	89歳	26	3	4	免許有り		用しない	405
	90歳	12	17	1	免許無		川用する	82
	91歳	7		2	免許無し	<i>,</i> → 利	用しない	180
	92歳	10		1				
	93歳	13		1		計		868
	94歳	1						
	95歳	3	2		4 + 144			
	96歳	3			4. 文扬	・サービ	スへの参	
	97歳	2				A1-1		単位:人
	98歳						岛力意向	
	99歳	1	0			1います	月小七日	72
	100歳	1	2			2興味・関 3いませ		63 669
	101歳					いってし	\sim	009
	102歳 103歳							
	103歳							
	105歳				※無后	答の項日	があると、	各所計
	二						ハ じナフ	

中学校区

1 回答者の属性

単位:人

				回答世帯数	Þ		回答世帯の	り年齢分布	
世帯数	地区コード	地区名	世帯数	うち高齢	うち高齢独居	区分	男	女	計
538	-	-	371戸	140戸	58戸	0~18	72	66	138
			65未満世帯			19~39	81	65	146
回答率	69.0	%	41戸	53	.4%	40~64	155	163	318
				_		65~69	90	92	182
						70~74	74	56	130
3. 雪処	理の状況				75 ~ 79	29	34	63	
			単位:人	_		80~	54	106	160
家族で対応	できているか	対応できて	いない理由			計	555	582	1 137

291 1高齢 できている 14 24 2 障がい できていない 3その他

その他

5八向

単位:人

そのヌ	讨応策	
1隣·近所	5	5
2親戚•知人	9	
3民間業者	8	
4市のサービス	7	

5. の分類に属さない意見

5. 自由記述で出された意見

単位:人 単位:人 除雪の雪の塊りを置いていくな、何とかして 雪 除雪が下手、歩道の除雪も丁寧に。雪壁作るな 事故のときの責任は誰がとるの? 資格のある専門家に任せるべき NPOに報酬はあるのか? 流雪溝有る・無いなど地域間で対策に不公平感 乗合・デマンドタクシーがいいと思う 私道・市道区別なく除雪を! 宅地と市道の協働除排雪システムを スクールバスの利用 行政・病院・スーパー・運送業者の連携 置き雪処理システムの確立、担当部署の強化 あれば大変助かる、早期実現を望む 10 中・高生ボランティアの活用、雪処理ポイント いずれ利用したい 身内、隣・近所、地域での助け合いが大事 地域のコミュニケーションが増える 流雪溝の整備、側溝の水量を増やす、道路拡幅 移動販売を増やす タクシー割引券、雪処理サービス券 買ってきてくれるサービスがあればいい 雪対策のリフォーム・新築のための補助 便利で助かっている 便が悪い(コース、時間、フリー乗降)見直し必要 軽自動車を貸し出す制度 台数・便数を増やし、利用しやすく 今後の外出や雪処理が心配 生 活 郊外まで伸ばして。街なかと不公平 除雪やタクシー代が高く生活が苦しい 誰も乗っていない、無駄 見守り隊を設ける、高齢者の集える場所 バスの経費を移動支援に回したら 高齢者の支援制度が分からない

2.65歳以上の移動支坪サービュ利田辛点

503

131

141

は一致しない場合がある。

施設入所

岸	と以上の しょうしゅうしゅう かんりょう かんしょう かんしょう かんしょ しょうしん しょく かんしゅう しゅうしゅう しゅう	の移動す	を援サー	-ビス利]用意向			単位:人
所	区分	回答者	免許返納時期	利用希望者	運転免討	午の有無	免許返約	内の意思
5	65歳	43	1	7	所有	325		133
	66歳	31		9	無し	159	返納済	23
	67歳	32		7			無し	183
	68歳	32		8		単位:人		
	69歳	32		7			外出頻度	
	70歳	40	3		1自動車		1買い物	6回
	71歳	20			2タクシー		2通院	2回
	72歳	24	1		3バス		3銀行	2回
	73歳	25		7			4仕事	18回
	74歳	15			5親戚		5趣味	6回
	75歳	15	14		6自転車		6その他	6回
	76歳	7		2	7徒歩	29		
	77歳	9	2	3	単位:人 移動支援利用の有無 希望利用回数			
	78歳	11	4					
	79歳	16		8	利用する		1週間で	2.0回
	80歳	8	70		利用しない	269		
	81歳	6		3				単位:人
	82歳	12	1	4		望利用料	斗金(片道	<u>1</u>)
	83歳	16	2	7	200円	92		1
	84歳	18	2	7	300円		1,000円	3
	85歳	18	20	4	500円	37	過重平均	304円
	86歳	6		2				単位:人
	87歳	10		4	免許有無		ス利用有	無の統計
	88歳	9	2	3	免許有	り → 利	川用する	88
	89歳	10	1	1	免許有り	丿 → 利	用しない	194
	90歳	7	7		免許無		川用する	52
	91歳	6	1	3	免許無し	, → 利	用しない	71
	92歳	9		1				
	93歳	3		2		計		405
	94歳	7		1				
	95歳	3						
	96歳				4. 支援	サービス	スへの参	
	97歳	2				-		単位:人
	98歳	1				参加・	協力意向	
	99歳					1います	8 - 11	44
	100歳					2興味・関		28
	101歳					3いません	\sim	267
	102歳							
	103歳							
	104歳 105歳				.V:4≡ E		があると、	久正士
	100派				小無山	一つツガロ	いるののこ	