

1. 基本事項

事務事業名	都市公園管理事業			事務事業コード	423-101-51
総合計画	基本目標	4	社会生活基盤が整い、安全で快適なまち	担当課	都市整備課
	政策名	2	安全安心で住みやすい生活環境基盤を整備する	担当者	阿部 出帆
	施策名	3	緑とうるおいある生活環境の整備	内線	526
事業区分	<input checked="" type="radio"/> 独自事業 <input type="radio"/> 法定事業 <input type="radio"/> 内部事業			評価区分	<input checked="" type="radio"/> 評価事業 <input type="radio"/> 説明事業
法令根拠					
条例・要綱等	新庄市都市公園条例、街区公園の地域団体による維持管理に関する要綱				
予算・事務事業名	一般会計	8款4項4目	公園管理事業費	予算コード	01-080404-0300
事業期間	<input type="radio"/> 単年度                      事業年度 平成      年度				
	<input type="radio"/> 期間限定                      始期      年度      ~      終期      年度				
	<input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し(継続)      開始年度 平成      年度~				

2. 事務事業の概要

目的	ふれあいの場としてや、健康増進・レクリエーションの空間を提供する。	事業内容	公園内施設や広場の直営による日常管理や地区(町内会)への一部管理委託を実施。		
対象	都市公園等(最上中央公園は除く)				
目指す状態	ふれあいの場としてや、健康増進・レクリエーションの空間を安全で安心して利用できる公園を提供する。	実施形態	<input type="checkbox"/> 市直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・負担 <input checked="" type="checkbox"/> 市民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 (                      )		

3. 実施状況

活動指標	指標名称	地区への一部管理委託公園数(箇所)	年度	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27目標
			実績	11	11	12	12	13	19	
説明(算式等)	街区14、近隣1、地区1、河川3公園		達成率	57.9%	57.9%	63.2%	63.2%	68.4%		
成果指標	指標名称	公園供用面積(ha)	年度	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27目標
			実績	31	72	118	118	118	204	
説明(算式等)			達成率	15.2%	35.3%	57.8%	57.8%	57.8%		
補足説明	(指標の内訳や指標以外の年次別数値、事業内容等の補足説明)									
	地区への一部管理委託が締結されている公園の内訳は、街区公園が10公園、近隣公園が1公園、地区公園が1公園、河川公園が1公園の計13公園となっている。									
	供用面積は前年度と変わりなし。									
	(平成26年3月31日現在、街区公園計3.27ha、近隣公園2.8ha、地区公園7.7ha、総合公園21.1ha、緑地83.2ha)									
	街区公園…中央公園、金沢公園、末広公園、足達前公園、谷地田公園、常葉町公園、下田公園、中道公園、千門町公園、沼田公園、中の川公園、金沢東公園、小檜室1号公園、小檜室2号公園 近隣公園…八幡公園      地区公園…最上公園      総合公園…東山公園      緑地…福田緑地									
成果(どのような状態になったか)	地元町内にある公園を町内会等で管理していくことにより、より愛着ある公園として又、地域コミュニティ活動の場としての活動が増えた。又、地元の方から見ていただくことにより、破損箇所等の連絡が早く早期に対応でき安全で安心して利用できる公園として効果が上がった。									

4. 投入資源

(単位:千円)

年 度	H21	H22	H23	H24	H25	H26	事業費の算出根拠(H25)	
事業費 … ①	70,107	45,240	56,713	48,128	45,952	48,785	歳入の積算内訳	
内訳	国庫支出金						公園使用料	521
	県支出金		6,424	6,876	1,135		駅前ふれあい広場使用料	1,858
	地方債						新庄駅東口最上広域委託金	5,385
	受益者負担						行政財産目的外使用料	171
	その他特財	2,037	5,626	7,201	7,829	5,380		
	一般財源	68,070	33,190	42,636	39,164	40,572	48,785	主な歳出の内訳
人件費 … ②	8,437	8,418	5,120	6,421	6,226	0	需用費	16,807
内訳	正規職員(人)	1.00	1.00	0.61	0.78	0.80	役務費	581
	1人当たり単価	8,437	8,418	8,393	8,232	7,783	7,783	委託料
費用合計(①+②)	78,544	53,658	61,833	54,549	52,178	48,785	使用料及び賃借料	305
臨時嘱託等(人)				0.75			工事請負費	4,800
事業費増減の理由(30%以上増減の場合)								

5. 自己評価

区分	項目	自己評価(チェック)	左記の判断理由 (評価の判断理由を記述する)
目的妥当性	①目的が施策に結びついているか	● 結びついている ○ 見直しの余地がある	適正な公園管理をすることにより、緑とうるおいある生活環境の整備を確立することができる。
	②市が税金を投入して行う必要があるか	● 妥当である ○ 見直しの余地がある	都市計画決定された公園であり、不特定多数の利用者がいる。
	③対象や目指す状態が適当であるか	● 適切である ○ 見直しの余地がある	レクリエーションの場として安全で安心して利用できるよう管理していかなければならないので適当である。
有効性	④成果の向上余地がないか	● 向上の余地がない ○ 向上の余地がある	公園数が決まっているので、向上の余地がない。
	⑤廃止・休止した場合の影響があるか	● 影響がある ○ 影響がない	市民のふれあいの場としての役割が果たせなくなる。
	⑥類似事業と統廃合・連携できないか	● 統廃合・連携できない ○ 統廃合・連携できる	町内会に委託しているため、類似事業はない。
効率性	⑦成果を下げずに事業費を削減できないか	● 削減の余地がない ○ 削減の余地がある	作業時間当たりの人件費しか計上していないので、削減は難しい。
	⑧人件費の削減余地はないか	● 削減の余地がない ○ 削減の余地がある	最低限の人員で行っているため削減は難しい。
	⑨実施形態は適正か	○ 改善の余地がない ● 改善の余地がある	新庄市体育協会や民間に総合的な業務委託の検討が必要である。

6. 上記評価で出された課題

前回の評価(H24実績評価)	今回の評価(H25実績評価)
市民協働による委託管理のメリットは納得されつつも、少子高齢化や集合住宅の増加の影響から継続的に管理することが難しいといった認識の地域もあり、新規に管理委託はできなかった。	解約した町内会はなく、さらにもう1公園の新規管理委託をすることができた。

8. 課題解決に向けた現時点における取り組み状況

残りの未委託の公園についても、秋以降に各区分長に周知を行うなどして管理委託へ向けての事務を行う予定である。
-------------------------------------------------------

7. 上記課題に対する改善方法

前回の評価(H24実績評価)	今回の評価(H25実績評価)
各地域の現状を把握し、市民協働による管理委託を行うための最善策を模索していきたい。	今後も継続して市民協働による管理委託のメリットを市民に周知し、まだ管理委託していない残りの公園についてもしていけるよう取り組んでいきたい。

9. 所属長評価及び今後の方向性

前回の評価(H24実績評価)		今回の評価(H25実績評価)	
所属長評価	地元町内会に公園の管理委託を行うことで、公園がより一層地域と密接な関わりを持つようになってきている。管理委託が未契約の公園については地域が抱えている課題を鑑みつつ、新規契約に繋がるよう継続すべきである。	所属長評価	委託管理未契約の公園について地元町内会と協議をし、新規委託ができるよう継続するべきである。
今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現行 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	今後の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> 現行 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止

○ 2次評価等使用欄

今後の方向性	理由等			
<input type="checkbox"/> 現行				
<input type="checkbox"/> 拡大				
<input type="checkbox"/> 縮小				
<input type="checkbox"/> 改善	<input type="checkbox"/> 対象の見直し	<input type="checkbox"/> 事業内容の見直し	<input type="checkbox"/> 実施形態の見直し	<input type="checkbox"/> 財源の確保
<input type="checkbox"/> 統合	<input type="checkbox"/> 類似事業等がある ( )			
<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 周期的に実施	<input type="checkbox"/> 一定の成果が得られた	<input type="checkbox"/> 調整事項あり	<input type="checkbox"/> 財源が不足
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 目的妥当性がない	<input type="checkbox"/> 税金投入が不適当	<input type="checkbox"/> 時代に適合していない	<input type="checkbox"/> 効果が薄い
総合意見				