

新庄市エコロジーガーデン指定管理者候補 採点表

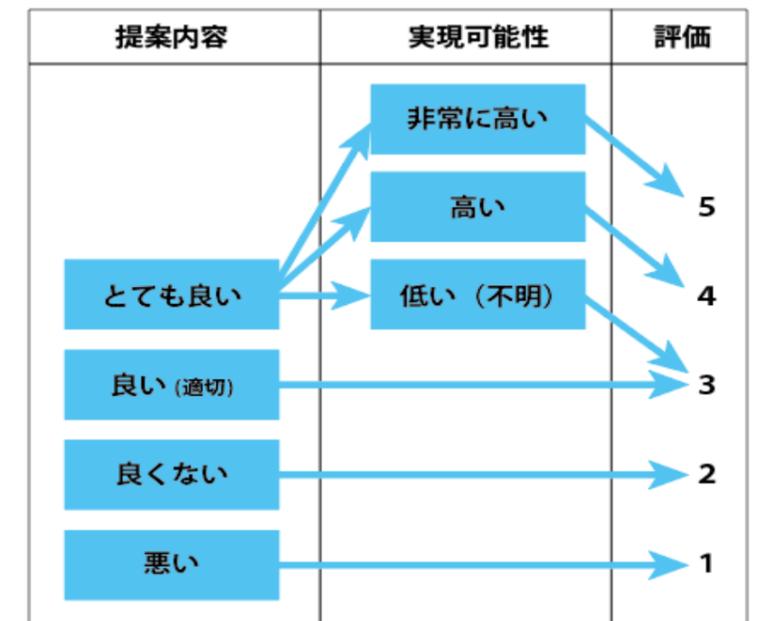
提案事業者「A者・B者・C者」

採点者氏名：

通し	カテゴリ		評価項目	評価視点	提出資料記載項目	記入欄	評価	加重	配点	
1	総合	エリア経営	目的方針	施設の設置目的や市の方針等を理解し、指定管理者となる意義や責務を十分に認識しているか。	・施設運営目的の理解 ・運営方針（コンセプト）		5	2	10	
2			地域事業者連携	施設内外の事業者と連携し、施設のみならず地域を盛り上げるような提案がなされているか。	・事業者連携に対する考え方（なぜ重要なのか？） ・具体的な事業提案		5	2	10	
3			収支計画	企画運営に係る事業経費や収入の予算計画が適正かつ現実的なものとなっており、収支のバランスがとれたものとなっているか。	・収支計画表（シミュレーション）		5	2	10	
4	既存施設	公益施設	維持管理	文化財がある施設の特性を理解し、施設や備品の適正管理、清掃等の美観維持、修繕対応、市への報告体制等といった施設管理が十分に実施できるか。	・備品管理方法 ・美観維持方法		5	1	5	
5			利用率向上	貸出施設の利用率が向上するような活用提案や広報手段の提案がなされているか。	・利用率向上施策 ・広報戦略		5	2	10	
6			安全性と公平性	建物の防火・防犯対策等、事故予防策といった安全対策と緊急時の対応が十分に検討されているか。また、公共施設であることを認識し、公平性を担保した貸館運営ができるか。	・安全対策 ・緊急時対応 ・公平性の担保		5	1	5	
7	既存施設	収益施設	テナント管理	テナントと協力した、施設の魅力向上に繋がる提案がなされているか。単なる施設の貸し出しではなく、地域の魅力を最大限に引き出す「共創型の経営」を実現できるか。	・テナントマネジメントの考え方 ・テナントに対する介入価値・提供価値		5	2	10	
8			自主事業	蚕糸試験場であった文化的特徴や産業施設であることを認識し、通年（特に冬季）での賑わいづくりと収益確保を両立するための独自提案がなされているか。	・事業計画（KGI・KPI） ・収支計画 ・広報戦略		5	3	15	
9	新規エリア	新規整備区画	道の駅	道の駅としての施設特性を理解した取り組みが成されるとともに、周辺の観光施設や店舗等に波及効果を生み出すような事業提案がなされているか。	・事業案（目的・概算収支計画）		5	1	5	
10			活用余地のある区画	土地資源の有効活用	北側エリア等の活用余地のある屋外のエリアを有効活用できる事業提案がなされているか。	・事業案（目的・概算収支計画）		5	1	5
11				未利用建造物の有効活用	改修工事を予定している未活用建造物（空き部屋）を有効活用できる事業提案がなされているか。	・事業案（目的・概算収支計画）		5	1	5
12	事業者	組織力	体制	施設の管理責任者や管理体制、適正な人材の確保、従事者研修などの組織体制が十分に整えられているか。管理運営に関する知識や資格を有しているか。	・運営体制図 ・組織力向上施策 ・運営施設と成果実績（定量・定性）		5	1	5	
13			安定性	経営状況	事業所としての経営が安定しており、施設の管理を継続して安定的に実施する能力があるか。	・決算関連（貸借対照表・損益計算書）		5	1	5
合計									100	

評価点	基準
5	提案内容がとても良く、実現可能性が非常に高い。 (実施可能な再現性・確実性の高い根拠が示されている)
4	提案内容がとても良く、実現可能性が高い。 (実施可能な根拠が示されている)
3	提案内容が良い
2	提案内容が良くない
1	提案内容が悪い

評価基準フローチャート



評価は5段階評価にて行い、配点は、重要度に応じた加重を評価項目ごとに設定し、その加重に5段階評価の値を乗じた値とする。

合計点が最も高い者を指定管理者候補として選定するが、評価1となる項目が一つ以上ある場合は委員会にて協議し、選定しない場合がある。