# わくわく新庄　指定管理者候補選定委員会　第2次審査【集計結果】

令和8年10月8日（木）

| 評価項目 | | 評価の視点 | | 配点 | | 一般社団法人とらいあ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 公平な利用確保とサービスの向上 | 1 | 運営方針が施設の設置目的や市の施策を踏まえているか。 | 5 | | 4.5 |
| | | 2 | 公平な使用の確保と公共的なサービスの維持・向上の具体策 | 5 | | 4 |
| | | 3 | 施設の特色を生かした新たな活用策の提案 | 5 | | 3.8 |
| | | 4 | 利用者の意見やニーズを取り入れる仕組みはあるか。 | 5 | 20 | 3.5 |
| 2 | 社会のニーズを反映した事業企画 | 5 | 生涯学習推進の方針に的確に対応した、青少年・家庭教育・成人向け事業の提案になっているか。 | 5 | | 4.3 |
| | | 6 | 地域に貢献する市民活動の支援策 | 5 | | 4 |
| | | 7 | 新たな利用者の掘り起こし、サークルの立上げ支援 | 5 | | 3.8 |
| | | 8 | 施設の情報発信、事業のPR方法 | 5 | 20 | 3.7 |
| 3 | 適切な施設管理 | 9 | 施設や設備の点検体制・外部委託業務の範囲、委託理由、委託先が明確になっているか。 | 5 | | 3.5 |
| | | 10 | 廃棄物処理や省エネ、$CO^2$削減等、環境に配慮した施設管理、物品調達のしくみが示されているか。 | 5 | | 3.5 |
| | | 11 | 防犯、防災対策が示されているか。 | 5 | | 4.5 |
| | | 12 | 施設管理や事業実施にかかる収支予算の算定根拠は明確か。 | 5 | 20 | 3.5 |
| 4 | 管理運営体制 | 13 | 事業運営において地域やボランティア等との連携が図られるか。 | 5 | | 4.2 |
| | | 14 | 緊急・災害時の対応マニュアルはあるか。避難所運営の支援体制が考えられているか。 | 5 | | 4.7 |
| | | 15 | 人的・物的・自然災害等の要因による多様な事態に備えた危機管理体制が明確に示されているか。 | 5 | | 4.2 |
| | | 16 | 施設管理、事業運営に必要な職員の配置計画になっているか。文書の保存管理、現金管理体制は明確になっているか。 | 5 | | 3.8 |
| | | 17 | 職員の勤務体制、労働時間は適正か。 | 5 | | 4 |
| | | 18 | 職員の意識向上を図る研修計画になっているか。 | 5 | | 4 |
| | | 19 | 関係法令等の順守、個人情報の保護措置 | 5 | | 4 |
| | | 20 | 団体の活動・財務状況が健全で、指定管理業務に支障がないか。 | 5 | 40 | 4.3 |
| | | | | 100 | | 79.8 |

| 配点 | 5 |
|---|---|
| 劣っている | 1 |
| やや劣っている | 2 |
| 普通 | 3 |
| やや優れている | 4 |
| 優れている | 5 |

【評価方法と選定基準】

●持ち点は委員一人あたり100点です。上記20項目について、3点を普通（標準）として5段階評価により点数を記入してください。

●全て普通（3点）と評価した場合60点となります。

●選定基準は以下のとおりとし、いずれか1つでも満たさない場合は選定しないこととします。

・選定委員の合計点の平均が60点以上であること。

・選定委員全員におけるすべての評価項目（20項目×6名＝120項目）において1点の評価がないこと。